



## ZASADY ETYCZNE DOTYCZĄCE EKSPERTÓW NARODOWEGO CENTRUM NAUKI

- 1.1. Zadaniem eksperta jest merytoryczna, rzetelna, wnikliwa i bezstronna ocena wniosków składanych w konkursach NCN oraz raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN, przeprowadzona zgodnie z odpowiednimi regulacjami przyjętymi przez Radę NCN.
- 1.2. Ekspert jest niezależny w swoich działaniach i ocenach, będąc zobowiązany do pracy zgodnie ze swymi osobistymi zdolnościami, doświadczeniem i najlepszą wiedzą.
- 1.3. Ekspert w realizowaniu swych zadań zachowuje zasadę poufności w odniesieniu do procesu oceniania, treści oceny oraz osób ją przygotowujących. W szczególności nie może on wymieniać poglądów na temat ocenianego wniosku i raportu z kimkolwiek, włączając w to innych ekspertów, z wyjątkiem dyskusji na oficjalnym spotkaniu członków Zespołu.
- 1.4. Członek Zespołu Ekspertów nie może być ani kierownikiem projektu ani wykonawcą w konkursie, w którym pełni funkcję eksperta, natomiast ekspert zewnętrzny – w panelu dziedzinowym w konkursie, w którym pełni funkcję eksperta.
- 1.5. Członek Zespołu Ekspertów nie może być wskazany we wniosku jako promotor lub opiekun naukowy kierownika projektu w konkursie przeprowadzonym na finansowanie projektów badawczych realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, oraz stypendiów doktorskich i staży podoktorskich.
- 1.6. Ekspert jest wyłączony od oceniania wniosku na projekt badawczy jeżeli:
  - jest współpracownikiem podmiotu składającego wniosek,
  - był w jakimkolwiek stopniu zaangażowany w jego przygotowanie,
  - może bezpośrednio skorzystać na akceptacji wniosku,
  - pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z kierownikiem projektu lub osobami reprezentującymi jednostkę organizacyjną związaną z wnioskiem,
  - jest lub był w ostatnich trzech latach zatrudniony w jednostce, z której pochodzi wniosek lub w której jest zatrudniony kierownik projektu,
  - zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie wniosku.



1.7. Ekspert jest wyłączone z oceniania raportów z realizacji projektów badawczych, staży podoktorskich i stypendiów doktorskich NCN, jeżeli:

- brał w nich udział w charakterze kierownika lub wykonawcy,
- w okresie ostatnich trzech lat pełnił funkcję przełożonego kierownika projektu lub sprawował opiekę naukową nad kierownikiem ocenianego projektu badawczego,
- w okresie ostatnich trzech lat wspólnie publikował z kierownikiem ocenianego projektu badawczego,
- pracował, w okresie ostatnich trzech lat, w tej samej jednostce, co kierownik ocenianego projektu badawczego,
- pozostaje w bliskich relacjach rodzinnych z wnioskodawcą, kierownikiem projektu lub wykonawcami,
- sprawuje opiekę prawną nad wnioskodawcą bądź kierownikiem projektu lub posiada jego pełnomocnictwa,
- pozostaje w osobistym konflikcie z wnioskodawcą, kierownikiem projektu lub wykonawcami,
- zachodzi inna ważna przyczyna, mogąca ograniczać jego rzetelność i bezstronność w ocenie raportu.

1.8. Jeżeli ekspert w trakcie wykonywania zadań w trakcie konkursu stwierdzi powstanie jakiegokolwiek przyczyny mogącej wpływać na bezstronność i rzetelność oceny, zobowiązany jest do bezzwłocznego poinformowania o tym fakcie Koordynatora Dyscyplin.

1.9. Kierowanie do recenzji zewnętrznych oraz ich przygotowywanie powinno mieć miejsce z zachowaniem zasad maksymalnego obiektywizmu oraz rzetelności.