



**Protokół z posiedzenia  
Rady Narodowego Centrum Nauki  
11 – 13 stycznia 2012 r.**

Miejsce posiedzenia:

Dosłońce

Uczestnicy:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

1. prof. dr hab. Jacek Błażewicz
2. prof. dr hab. Zbigniew Błocki
3. prof. dr hab. Bożena Czerny
4. prof. dr hab. Andrzej Duda
5. prof. dr hab. Krzysztof Frysztański
6. prof. dr hab. Jakub Gołąb
7. prof. dr hab. Janusz Janeczek
8. prof. dr hab. Leszek Kaczmarek
9. prof. dr hab. Tomasz Kapitaniak
10. prof. dr hab. Michał Karoński
11. prof. dr hab. Mirosław Kofta
12. prof. dr hab. Henryk Kozłowski
13. prof. dr hab. Leszek Leszczyński
14. prof. dr hab. Tomasz Motyl
15. prof. dr hab. Teresa Malecka
16. prof. dr hab. Krzysztof Nowak
17. prof. dr hab. Ryszard Nycz
18. prof. dr hab. Jerzy Pałka
19. ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek
20. prof. dr hab. Wojciech Tygielski
21. prof. dr hab. Marek Żukowski

*oraz:*

22. prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN
23. p. Justyna Woźniakowska, Z-ca Dyrektora NCN
24. p. Tomasz Bzukała, p.o. Zastępcy Dyrektora NCN
25. p. Klaudia Kędzierska, Główny Księgowy NCN
26. mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca Prawny NCN
27. mec. Jakub Michałuk, Radca Prawny NCN
28. p. Andrzej Czarnota, NCN
29. p. Magdalena Borska, NCN
30. p. Katarzyna Sadowska, NCN
31. p. Grzegorz Gilewski, NCN

i Koordynatorzy Dyscyplin:

32. dr Anna Marszałek
33. dr hab. Wojciech Sowa
34. dr Kinga Sekerdej
35. dr inż. Agnieszka Dobrowolska
36. dr Marzena Oliwkiewicz – Mikłasińska
37. dr Maria Goryl
38. dr Jakub Gadek
39. dr Ewa Golonka
40. dr Magdalena Kowalczyk
41. dr Marcin Liana
42. dr Magdalena Majewska
43. dr inż. Magdalena Łopuszańska – Rusek

Lista obecności w załączeniu.



**Porządek posiedzenia:**

**Część I – posiedzenie plenarne Rady NCN**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Wybór przewodniczących Zespołów Ekspertów i ich zastępców do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN ogłoszonych w dniu 15 września 2011 r.: „Opus”, „Preludium”, „Sonata”. Dyskusja dotycząca składu Zespołów Ekspertów.
3. Rozpatrzenie przez Radę NCN przedstawionego przez Dyrektora NCN Planu rzeczowo-finansowego Narodowego Centrum Nauki w uzupełnieniu uchwały Rady NCN nr 60/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r.
4. Wstępna dyskusja nad propozycją zmian w ustawie o Narodowym Centrum Nauki.
5. Założenia współpracy Narodowego Centrum Nauki z Fundacją na rzecz Nauki Polskiej w zakresie przeprowadzenia wspólnego konkursu na finansowanie projektów badawczych międzydziedzinowych.
6. Rozważenie wprowadzenia zmian w warunkach konkursu na finansowanie krajowych staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.
7. Omówienie spraw związanych z kodeksem etycznym obowiązującym członków Rady NCN i członków Zespołów Ekspertów w kontekście konkursu na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.
8. Opinia Rady NCN dotycząca oceny raportów końcowych dla projektów badawczych przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady NCN z dnia 8 grudnia 2011 r.
10. Sprawy wniesione i komunikaty.

**Część II – dyskusja**

- Sesja I: „Misja, strategia i priorytety Narodowego Centrum Nauki”  
*Moderator: prof. dr hab. Michał Karoński*
- Sesja II: „Konkursy NCN – warunki, procedury, ogłaszanie wyników”  
*Moderator: prof. dr hab. Leszek Kaczmarek*
- Sesja III: „Ocena wniosków w konkursach NCN – eksperci i kryteria oceny”  
*Moderator: prof. dr hab. Krzysztof Nowak*
- Sesja IV: „Tryb rozliczania grantów oraz informowania o ich rezultatach”  
*Moderator: prof. dr hab. Henryk Kozłowski*
- Sesja V: „Specyfika grantów w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce”  
*Moderator: prof. dr hab. Ryszard Nycz*
- Sesja VI: „Administracja Narodowego Centrum Nauki – problemy i wyzwania”  
*Moderator: prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk*
- Sesja VII: Podsumowanie  
*prof. dr hab. Michał Karoński*

**Przebieg posiedzenia:**

**Część I – posiedzenie plenarne**

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** powitał uczestników spotkania, w tym w szczególności nowych Koordynatorów Dyscyplin: dr K. Sekerdej, dr M. Goryl, dr M. Łopuszańską – Rusek, dr M. Majewską następnie zaproponował porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

**Ad. 2. Wybór przewodniczących Zespołów Ekspertów i ich zastępców do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach NCN ogłoszonych w dniu 15 września 2011 r.: „Opus”, „Preludium”, „Sonata”. Dyskusja dotycząca składu Zespołów Ekspertów.**



**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** w kwestii formowania składów Zespołów Ekspertów dla konkursów „Opus”, „Preludium”, „Sonata” ogłoszonych 15 września 2011 r., zdecydowano jedynie o wyborze kandydatów do pełnienia funkcji przewodniczących poszczególnych zespołów wskazanych przez przewodniczących komisji K-2, K-3, K-3. Natomiast propozycje pełnych składów ZE zostaną przyjęte przez Radę w trybie obiegowym po zakończeniu procedury informowania ekspertów. Przekazano, że z uwagi na liczebność złożonych wniosków, zaistniała konieczność dokonywania podziałów w obrębie paneli. Dotyczy to panelu HS4, ST5, ST8, NZ9. W związku z tym, uzgodniono aby przy dokonywaniu podziałów wskazać przewodniczących dla każdego z powstałych zespołów.

**Przewodniczący komisji K-1, K-2, K-3** poinformowali, że w ramach prac komisji podjęto decyzję o modyfikacji i poszerzeniu składów Zespołów Ekspertów z edycji marcowej konkursów.

Ostatecznie, Rada uchwałą nr 3/2012 w drodze głosowania (21 głosów „za”) dokonała wyboru przewodniczących Zespołów Ekspertów dla konkursów „Opus”, „Preludium”, „Sonata” ogłoszonych 15 września 2012 r. (treść uchwały z wykazem nazwisk przewodniczących w załączeniu).

### **Ad.3. Rozpatrzenie przez Radę NCN przedstawionego przez Dyrektora NCN Planu rzeczowo-finansowego Narodowego Centrum Nauki w uzupełnieniu uchwały Rady NCN nr 60/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r.**

**p. T. Bzukała p.o. Z-cy Dyrektora NCN** przekazał informację dotyczącą planu rzeczowo-finansowego NCN na rok 2012 (w załączeniu), przedstawionego jako uzupełnienie uchwały Rady nr 60/2011 w sprawie opinii Rady dotyczącej planu finansowego NCN na rok 2012 przyjętej na posiedzeniu 8 grudnia 2011 r. Informacja stanowi uszczegółowienie zaplanowanych wydatków NCN na rok 2012 w ramach dotacji podmiotowej, inwestycyjnej i celowej. Przekazano, że dotacja celowa na realizację zadań w wysokości 858 745 tys. zł uwzględnia środki na projekty z lat poprzednich, środki na projekty z nowych konkursów, planowaną współpracę z FNP oraz środki związane z zwiększeniem nakładów finansowych na konkursy NCN oraz ewentualną rezerwę z przeznaczeniem na realizację decyzji Komisji Odwoławczej. Wydatki z dotacji inwestycyjnej obejmują zakup sprzętu komputerowego z oprogramowaniem, niezbędne licencje oraz pozostałe wydatki majątkowe, w tym działania związane z potencjalnymi inwestycjami. Zwrócono uwagę, że głównie wydatki z dotacji podmiotowej związane są z wynajmem powierzchni biurowej, usługami pocztowymi, usługami informatycznymi, wynagrodzeniami pracowników NCN, wynagrodzeniami ekspertów NCN oraz usługami związanymi z organizacją posiedzeń ZE.

**prof. dr hab. inż. A. Jajszyk Dyrektor NCN** w uzupełnieniu przedstawionych informacji przekazał, że w roku 2011 NCN bardzo dobrze zrealizowało zaplanowane wydatki - z przyznanej w wysokości 471 mln zł dotacji celowej na realizację zadań zwrócono do budżetu ok. 1 mln zł.

### **Ad. 4. Wstępna dyskusja nad propozycją zmian w ustawie o Narodowym Centrum Nauki.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** przekazał informację, że w ramach nieformalnego zespołu złożonego z prof. dr hab. L. Leszczyńskiego, prof. dr hab. W. Nowakowskiego oraz mec. E. Miśkiewicz i J. Michaluka, trwają prace nad propozycją zmian do ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki.

**mec. E. Miśkiewicz Radca Prawny NCN** przedstawiła wstępną propozycję zmian do ustawy o NCN dotyczące m.in: wyłączenia stosowania przez NCN kodeksu postępowania administracyjnego, doprecyzowania definicji doświadczonego naukowca, zasad powoływania i wynagradzania ekspertów zewnętrznych, zadań Zespołów Ekspertów, prowadzenia naboru pracowników do NCN na zasadach konkursowych, wyłączenia od stosowania wewnętrznych procedur konkursowych jednostek naukowych wobec osób, które posiadają granty NCN, jak także spraw związanych z kadencyjnością Rady i zatrudnianiem Koordynatorów Dyscyplin.

**prof. dr hab. L. Leszczyński** zwrócił uwagę na zagrożenia wynikające z wyłączenia stosowania kpa przez NCN, które związane jest m.in. z brakiem procedury odwoławczej w przypadku zwolnienia z jego stosowania - co w następstwie wymaga uregulowania w stosunku do procedury zaskarżania decyzji Komisji Odwoławczej przed Sądem Administracyjnym.



**prof. dr hab. M. Karoński** podkreślił, że obecne regulacje dotyczące przeprowadzania konkursów uniemożliwiają stosowanie kpa w pełnym zakresie. Jednakże zwrócił się z prośbą aby podjąć wysiłek w kierunku dostosowania wewnętrznych procedur do wymogów jakie określa kodeks postępowania administracyjnego. W kwestii dotyczącej spraw związanych z zasadami powoływania i pracy Rady NCN zaproponowano wprowadzenie tylko 4-letniej kadencji członków Rady. Ustalano, że wypracowane propozycje zmian do ustawy zostaną przedstawione na marcowym posiedzeniu Rady NCN.

**prof. dr hab. L. Kaczmarek** zaproponował rozważenie możliwości włączenia do ustawy o NCN przyjętego przez Radę uchwałą nr 46/2011 z dnia 13 października 2011 r. zapisu dotyczącego zwolnienia zwycięzców konkursów NCN z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych do zamówień, których przedmiotem są dostawy materiałów, drobnego sprzętu komputerowego, laboratoryjnego i odczynników chemicznych, wykorzystywanych do realizacji zadań badawczych przewidzianych w grantach.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. R. Nycz, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. L. Leszczyński, prof. dr hab. J. Gołąb, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. K. Frysztacki, prof. dr hab. A. Duda, prof. dr hab. M. Kofta, prof. dr hab. W. Tygielski.

#### **Ad. 5. Założenia współpracy Narodowego Centrum Nauki z Fundacją na rzecz Nauki Polskiej w zakresie przeprowadzenia wspólnego konkursu na finansowanie projektów badawczych międzydziedzinowych.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady** poinformował, że podjęto działania w kierunku uruchomienia nowego konkursu na finansowanie projektów badawczych międzydziedzinowych, który będzie konkursem wspólnym Narodowego Centrum Nauki i Fundacji na rzecz Nauki Polskiej. Przekazano, że ze strony NCN w pracach związanych z przygotowaniem regulaminu konkursu udział bierze prof. dr hab. L. Kaczmarek.

**prof. dr hab. L. Kaczmarek** przedstawił wstępne założenia do konkursu, który będzie miał charakter konkursu pilotażowego. Konkurs będzie skierowany do wybitnych uczonych, których badania wyróżniają się najwyższą jakością, odważnym przekroczeniem granic pomiędzy dziedzinami nauki, otwierają nowe perspektywy badawcze i tworzą nowe wartości w nauce. Poinformowano, że celem programu będzie wspieranie badań prowadzonych przez współpracujące ze sobą zespoły naukowe lub współpracujących ze sobą indywidualnych badaczy. Badania te powinny integrować informacje, dane, techniki badawcze, narzędzia badawcze, perspektywy i idee oraz/lub teorie z dwóch lub więcej obszarów nauki w celu poszerzenia wiedzy lub rozwiązania problemu, które nie może być efektywnie dokonane w zakresie tylko jednego obszaru dziedziny naukowej. Program ma służyć wzmocnieniu współpracy między przedstawicielami różnych obszarów naukowych, zintensyfikowaniu współpracy krajowej i międzynarodowej polskich i zagranicznych badaczy poprzez finansowanie i dofinansowanie nowych międzydziedzinowych i wielodziedzinowych projektów badawczych, prowadzonych w zespołach, których członkami są studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich oraz wsparciu projektów już realizowanych, finansowanych ze źródeł krajowych i zagranicznych, w których w trakcie prowadzenia badań pojawiły się nowe zadania i cele naukowe o charakterze między- i wielodziedzinowym, wymagające dodatkowego finansowania.

W toku prowadzonej dyskusji nad warunkami konkursu ustalono aby zachować obowiązujące w NCN obszary badawcze: HS (Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce), ST (Nauki Ścisłe i Techniczne), i NZ (Nauki o Życiu), które będą reprezentować jednostki naukowe zamierzające utworzyć konsorcja naukowe dla których adresowany będzie konkurs. Podjęto decyzję, o umożliwieniu udziału w konkursie oprócz członków konsorcjum również partnerów, w tym cudzoziemców, przy czym łączna liczba członków konsorcjum i partnerów uczestniczących w projekcie nie może przekroczyć czterech. Dodatkowo ustalono konieczność wprowadzenia do preambuły konkursu zapisu mówiącego o tym, że celem programu jest wspieranie badań podstawowych. W sprawie nazwy dla tego konkursu, zaproponowano nazwę „Symfonia”.

**prof. dr hab. M. Karoński** poinformował, że umowa w sprawie konkursu będzie zawarta pomiędzy NCN i FNP natomiast regulamin konkursu zostanie przyjęty przez Zarząd FNP. Przekazano, że wstępna propozycja nakładów finansowych przeznaczonych na realizację konkursu to kwota w



wysokości 30 mln zł rozłożona na okres do 5 lat. Równocześnie ok. 5 % z tej kwoty będzie przeznaczona na obsługę konkursu. Ponieważ NCN będzie traktować ten konkurs jako zadanie zleczone dla FNP, realizacja tego rodzaju usługi wymaga formalnej zgody Ministra NiSW. Sprawa umowy będzie negocjowana przez Dyрекcję NCN i podlega zaopiniowaniu przez Radę.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. A. Szostek, prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. W. Tygielski, prof. dr hab. R. Nycz, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, prof. dr hab. H. Kozłowski, prof. dr hab. J. Błażewicz, prof. dr hab. T. Malecka, prof. dr hab. K. Frysztacki.

#### **Ad. 6. Rozważenie wprowadzenia zmian w warunkach konkursu na finansowanie krajowych staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.**

**Dr E. Golonka Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu** przekazała informację dotyczące wątpliwości związanych z interpretacją warunków konkursu na finansowanie staży podoktorskich. W związku z wieloma pytaniami dotyczącymi możliwości realizacji grantu przy jednoczesnym ubieganiu się o finansowanie stażu podoktorskiego, zwrócono się z prośbą aby rozważyć możliwość wprowadzenia do warunków konkursu zapisu mówiącego o tym, że z wnioskiem o finansowanie staży nie może występować kierownik projektu już realizowanego lub aktualnie rozpatrywanego. Poruszono również kwestię dotyczącą możliwości łączenia zatrudnienia podczas stażu z zatrudnieniem w innej jednostce naukowej.

W toku prowadzonej dyskusji Rada nie zgodziła się na wprowadzenie jakichkolwiek zmian w warunkach konkursu w trakcie jego trwania. W sprawie ewentualnego startowania w konkursie na finansowanie staży podoktorskich przez osoby posiadające lub aplikujące o grant NCN uzgodniono, że nie jest to dopuszczalne, i zaproponowano aby takiego typu rozwiązania blokować na poziomie aneksów do istniejących umów. W kwestii pytań dotyczących sposobów wynagradzania poinformowano, że zatrudnienia stażysty na podstawie umowy o pracę nie można łączyć z zatrudnieniem w takiej formie w innej jednostce naukowej. Głównym założeniem konkursu jest idea mobilności związana ze zmianą środowiska naukowego. Spełnienie tego kryterium będzie wnikliwie analizowane i oceniane przez ekspertów. Przekazano, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, w konkursie na finansowanie staży podoktorskich mogą brać udział obcokrajowcy, pod warunkiem że wypełnią wnioski w języku polskim. W sprawie zgód komisji etycznych i bioetycznych poinformowano, że o zgody występuje opiekun naukowy wnioskodawcy.

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. K. Nowak, prof. dr hab. K. Frysztacki, prof. dr hab. A. Duda, prof. dr hab. B. Czerny, prof. dr hab. L. Leszczyński, p. J. Woźniakowska, mec. E. Miśkiewicz.

#### **Ad. 7. Omówienie spraw związanych z kodeksem etycznym obowiązującym członków Rady NCN i członków Zespołów Ekspertów w kontekście konkursu na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.**

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** w sprawach związanych z uzupełnieniem kodeksu etycznego obowiązującego członków Rady i członków Zespołu Ekspertów o zasady obowiązujące w konkursie na finansowanie staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, poruszono kwestie dotyczące potencjalnych konfliktów interesów. W drodze prowadzonej dyskusji przyjęto zasadę, w myśl której w czasie trwania kadencji członka Rady, w konkursach przeprowadzanych na finansowanie projektów badawczych i staży podoktorskich, realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora, członek Rady nie może być wskazany we wniosku jako promotor bądź opiekun naukowy wnioskodawcy. Analogicznie członek Zespołu Ekspertów nie może być wskazany we wniosku jako promotor lub opiekun naukowy w konkursie przeprowadzanym na finansowanie projektów badawczych i staży podoktorskich realizowanych przez osoby rozpoczynające karierę naukową nieposiadające stopnia naukowego doktora.

**prof. dr hab. T. Motyl** zwrócił się z prośbą o ponowne przedyskutowanie zasad etycznych obowiązujących ekspertów, dotyczących w szczególności zapisu mówiącego o tym, że eksperci nie mogą być ani wnioskodawcami ani wykonawcami w konkursach, w których pełnią funkcję eksperta. Zaproponowano aby umożliwić ekspertom występowanie w roli wnioskodawców i wykonawców



w innych panelach, w których uczestniczą w ocenie wniosków. Jako argument przekazano fakt, że ten rygorystyczny zapis nie pozwala zrekrutować Radzie dostatecznej liczby ekspertów.

W toku prowadzonego głosowania nad zmianą zasad etycznych w tej kwestii (6 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”), zdecydowano zachować dotychczas obowiązujące wymogi etyczne wobec ekspertów.

Ostatecznie, kodeks etyczny z uwzględnieniem zapisów dotyczących staży podoktorskich został przyjęty przez Radę w drodze głosowania (20 głosów „za” 1 „wstrzymujący”) uchwałą Rady NCN nr 2/2012 (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad tym punktem udział wzięli: prof. dr hab. Z. Błocki, prof. dr hab. J. Błażewicz, prof. dr hab. L. Kaczmarek, prof. dr hab. T. Malecka, prof. dr hab. A. Duda, prof. dr hab. J. Gołąb, prof. K. Nowak, prof. dr hab. L. Leszczyński, prof. dr hab. T. Motyl, prof. dr hab. R. Nycz, p. E. Golonka.

#### **Ad. 8. Opinia Rady NCN dotycząca oceny raportów końcowych dla projektów badawczych przekazanych do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.**

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała raporty końcowe międzynarodowych projektów badawczych niewspółfinansowanych w dziale Nauk Ścisłych i Technicznych i Nauk o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki, przyjmując jednogłośnie uchwałę w tej sprawie nr 1/2012 (treść uchwały w załączeniu).

#### **Ad. 9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.**

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN, zaproponował aby protokół z posiedzenia Rady NCN z dnia 8 grudnia 2011 r. został przyjęty przez Radę w drodze korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

#### **Część II - dyskusja**

W drugiej części spotkania odbyła się szeroka dyskusja dotycząca różnych aspektów związanych z przeprowadzaniem konkursów NCN.

W panelu dyskusyjnym dotyczącym „**Misji, strategii i priorytetów Narodowego Centrum Nauki**” członkowie Rady podjęli próbę zdefiniowania priorytetów w badaniach podstawowych oraz zasad jakimi powinno się kierować w finansowaniu tych badań przez NCN. Zwrócono uwagę na konieczność promowania najwyższej jakości badań naukowych poprzez wspieranie najlepszych projektów badawczych we wszystkich dziedzinach nauk. Przedyskutowano kwestie dotyczące położenia większego nacisku na finansowanie pomysłów a nie dziedzin naukowych, poprzez kierowanie środków finansowych na obiecujące obszary badań naukowych oraz inspirowanie naukowców do stwarzania nowych kierunków badawczych. Zgodzono się z założeniem wspierania najbardziej obiecujących i wybitnych naukowców niezależnie od wieku. Bardzo istotne w działalności NCN jest również podejmowanie wysiłków zmierzających do zwiększania szans polskich naukowców na obecność w międzynarodowym systemie badań naukowych. Podtrzymano teżę wspierania młodego pokolenia naukowców jak również promowania tych projektów badawczych, które oparte są na tzw. transferze wiedzy pomiędzy doświadczonymi naukowcami a rozpoczynającymi karierę naukową. Podkreślono zaletę przejrzystego, konkursowego systemu przyznawania grantów przez NCN, który sprzyja i sprzyjać będzie zwiększeniu wydajności i efektywności polskich jednostek naukowych i instytutów badawczych poprzez stwarzania warunków otwartej konkurencji w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację projektów badawczych.

W panelu dyskusyjnym dotyczącym „**Konkursów NCN – warunków, procedur, ogłaszanie wyników**” poruszono kwestie dotyczące założeń konkursu na finansowanie stypendiów doktorskich i rozważenia propozycji uruchomienia tzw. szkół doktorskich finansujących stypendia i badania naukowe doktorantów. Kolejnym tematem dyskusji była sprawa karencji we wnioskach dla przeprowadzanych konkursów NCN. Rada zgodziła się z celowością wprowadzenia mechanizmów zmniejszających napływ



słabo przygotowanych wniosków. Karencja wpłynęłoby korzystnie nie tylko na jakość składanych wniosków ale także na efektywność i wydajność administracji NCN. Omówiono zagadnienia związane z uzasadnieniami dla decyzji negatywnych, kwestie dotyczące informowania wnioskodawców po pierwszym etapie oceny oraz zasady ogłaszania o wynikach konkursów. Podjęto również dyskusję dotyczącą przyjęcia rozwiązań istniejących w ERC polegających na ocenie wniosków w I etapie na podstawie skróconego opisu projektu badawczego. Zwrócono szczególną uwagę na potrzebę wprowadzenia ujednoczonych stawek wynagrodzeń w kosztorysach składanych wniosków, oraz procedur dotyczących określania procentu czasu przeznaczanego na realizację projektu.

W panelu dyskusyjnym dotyczącym „**Oceny wniosków w konkursach NCN**” przedyskutowano kwestie dotyczące przyjętych kryteriów oceny wniosków w przeprowadzanych konkursach. Omówiono zasady tworzenia Korpusu Ekspertów, konieczność wymiany jego składu, możliwych konfliktów interesów, oraz rotacji ekspertów w ramach powoływanych zespołów do oceny wniosków w poszczególnych konkursach. Pojawiły się propozycje aby dążyć do stałego poszerzania i doskonalenia korpusu w tym rezygnacji z tych członków, którzy nie sprawdzili się w swojej roli. W toku prowadzonej dyskusji dotyczącej procesu oceny, zwrócono uwagę na potrzebę instruowania ekspertów o ograniczeniach jakie występują we wnioskach dla każdego rodzaju konkursów. Zwrócono szczególną uwagę na jakość poszczególnych ocen przygotowanych przez ekspertów oraz konieczność sporządzania rzetelnych opinii dla decyzji negatywnych. Przeprowadzono również szeroką dyskusję na temat zasad oceny wniosków z obszaru nauk artystycznych.

W panelu dyskusyjnym „**Tryb rozliczania grantów oraz informowania o ich rezultatach**” poruszono zagadnienia związane z rozliczaniem grantów NCN, w tym określeniem procedur i zasad sporządzania raportów rocznych i końcowych. Ponieważ raporty mają na celu sprawdzenie nieprawidłowości w realizacji projektów badawczych, raport końcowy powinien syntetycznie wskazywać sukcesy i porażki wykonawców i kierownika projektu w trakcie realizacji projektu, a wyniki powinny być zakomunikowane w języku polskim i angielskim. Przedyskutowano celowość raportów rocznych, oraz możliwość oceny przez ekspertów publikacji będących wynikiem rozliczenia grantów. Podkreślono, że ocena z realizacji grantów brana będzie pod uwagę przy ocenie kolejnych aplikacji. Poruszono także sprawy związane z archiwizowaniem i potencjalnym upublicznianiem wyników badań, a także koniecznością zawierania w raportach takich informacji, które będzie można wykorzystać w przekazie dla społeczeństwa. Ważnym aspektem jest również wykazanie w przedkładanych raportach takich danych liczbowych, które umożliwią przeprowadzenie potrzebnych analiz oraz ewaluacji.

W panelu dotyczącym „**Specyfiki grantów w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce**” zaznaczono potrzebę ujednoczenia formuły oceniania wnioskodawców w naukach artystycznych. Członkowie Rady omówili zróżnicowanie dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce oraz szanse i zagrożenia wynikające z tej sytuacji. Ważnym tematem stały się kwestie przydatności oceny bibliometrycznej publikacji z zakresu humanistyki. W tym kontekście zwrócono uwagę na niewielki udział publikacji z tego zakresu w powszechnie stosowanych bazach w tym np.: „Web of Science” czy listy European Reference Index of the Humanities. Podkreślono również związany z tym problem nieuwzględniania w tego typu bazach publikacji książkowych będących istotną częścią dorobku badaczy w grupie HS. Kluczowym elementem prowadzonej dyskusji były kwestie wymaganych wersji językowych wniosków w dziale Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce.

W panelu dyskusyjnym „**Administracja Narodowego Centrum Nauki – problemy i wyzwania**”, poruszono kwestie związane z potrzebą zwiększania zatrudnienia, podjęcia działań w kierunku ulepszenia systemu obsługi konkursów NCN, informatyzacji wewnętrznej urzędu oraz wysiłków zmierzających do pozyskania własnej siedziby dla NCN. Omówiono zagadnienia związane z prowadzoną polityką informacyjną NCN, współpracą międzynarodowej i udoskonaleniem procesu obsługi grantów NCN.

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN** podsumowując dyskusję ustalił konieczność dalszej pracy nad zagadnieniami, które były jej przedmiotem. W szczególności poprosił aby kluczowe kwestie omawiane były w nieformalnych zespołach tematycznych, w skład których będą wchodzić członkowie Rady i Koordynatorzy Dyscyplin. Dotyczy to przede wszystkim prac nad ustaleniem strategii, misji i priorytetów NCN, zasad wprowadzenia karencji, określeniem ujednoczonych stawek wynagrodzeń, procedur rozliczania grantów NCN, oraz tworzenia i działania Korpusu Ekspertów. Zespoły te zostaną powołane w najbliższym czasie.



#### A.d. 10. Sprawy wniesione i komunikaty

**prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady** w celu umożliwienia przeprowadzenia szerszych dyskusji nad omawianymi zagadnieniami zaproponował organizację dwudniowych posiedzeń Rady NCN. W pierwszym dniu odbyłyby się posiedzenia komisji K-1, K-2, K-3, natomiast dnia następnego posiedzenie plenarne Rady NCN. Poinformowano, że w związku z zaplanowanymi w marcu uroczystościami rocznicowymi, posiedzenie Rady NCN odbędzie się z udziałem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego prof. dr hab. Barbary Kudryckiej. Przekazano również, że na posiedzenie lutowym Rady Centrum, zaproszono prof. dr hab. G. Borkowską Przewodniczącą Rady Krajowego Programu Rozwoju Humanistyki oraz dr hab. J. Zając Przewodniczącą Rady Młodych Naukowców przy Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Na tym spotkanie zakończono.

Zatwierdzam

prof. dr hab. Michał Karoński  
Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Magdalena Borska  
Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki  
Dosłońce, 12 – 13 stycznia 2012 r.

#### Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Plan rzeczowo-finansowy Narodowego Centrum Nauki na rok 2012.
3. Uchwała Rady NCN nr 1/2012
4. Uchwała Rady NCN nr 2/2012
5. Uchwała Rady NCN nr 3/2012