



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
10 lipca 2014 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Bożena Czerny;
- 3) prof. dr hab. Jakub Gołąb;
- 4) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 5) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 6) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 7) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 8) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 9) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 10) prof. dr Teresa Malecka;
- 11) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 12) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 13) prof. dr hab. Wojciech Nowakowski;
- 14) prof. dr hab. Tomasz Motyl;
- 15) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 16) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 17) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 18) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 19) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 20) dr Ewa Golonka p.o. zastępcy Dyrektora ds. projektów badawczych.

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 21) dr Maciej Krzystyniak;
- 22) dr Jakub Gadek;
- 23) dr Weronika Bieniasz;
- 24) dr Maria Goryl;
- 25) dr Dorota Kiebzak-Mandera;
- 26) dr Magdalena Kowalczyk;
- 27) dr Kinga Sekerdej;
- 28) dr Anna Marszałek
- 29) dr Laura Bandura – Morgan;
- 30) dr Marcin Liana;

oraz pracownicy NCN:

- 31) dr A. Dobrowolska, Zespół ds. Funduszy Europejskich;
- 32) p. Malwina Jabczuga - Gębalska, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 33) p. Sylwia Lasota, Zespół Kadrowo-Płacowy;
- 34) p. Maciej Wais, Zespół ds. Kontroli i Audytu, Audytor Wewnętrznych;
- 35) p. Andrzej Czarnota, Główny Informatyk;
- 36) p. Magdalena Duer – Wójcik, Zespół ds. Promocji;



- 37) p. Karolina Mikołajczyk, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 38) p. Marta Maj – Piechota, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 39) p. Agnieszka Piskór, Zespół Finansowy;
- 40) p. Ireneusz Kulikowski, Dział Finansowo - Księgowy;
- 41) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 42) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN.

Lista obecności w załączeniu.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PLENARNEGO

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja na temat wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” przyjętych do oceny merytorycznej w Narodowym Centrum Nauki.
3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin dla konkursów Narodowego Centrum Nauki „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” ogłoszonych w dniu 17 marca 2014 r.
4. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach Narodowego Centrum Nauki „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” ogłoszonych w dniu 17 marca 2014 r.
5. Informacja prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka Dyrektora NCN dotycząca funkcjonowania Centrum w zakresie obsługi administracyjnej projektów badawczych i obciążeń związanych z tym procesem.
6. Określenie warunków konkursu na polsko-niemieckie projekty badawcze w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, planowanego przez Narodowe Centrum Nauki do przeprowadzenia wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).
7. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do zakresu danych wymaganych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi.
13. Dyskusja dotycząca zmian w warunkach przeprowadzania konkursów i zasadach oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w „OPUS 8”, „PRELUDIUM 8”, „SONATA 8”, planowanych do ogłoszenia we wrześniu 2014 r.
8. Przyjęcie wstępnych propozycji zasad regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki.
9. Dyskusja na temat spraw związanych z przekazywaniem informacji o projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki i wynikach realizacji tych projektów.
10. Informacja na temat Nagrody Narodowego Centrum Nauki.
11. Przedstawienie harmonogramu działań Rady NCN w drugim półroczu 2014 r., w tym prac związanych z przeprowadzaniem konkursów na stanowiska Dyrektora i Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach



Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
16. Sprawy wniesione i komunikaty.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Informacja na temat wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” przyjętych do oceny merytorycznej w Narodowym Centrum Nauki.

Dr M. Liana Koordynator Dyscyplin Nauk o Życiu przekazał informację dotyczącą przebiegu oceny formalnej wniosków złożonych w konkursach ogłoszonych przez NCN w dniu 17 marca 2014 r. Poinformowano, że do konkursów „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” złożonych zostało 5031 wniosków, na łączną kwotę prawie 2 mln zł, z czego 1717 wniosków w dziale HS, 1755 w dziale ST oraz 1559 wniosków w dziale NZ. Zwrócono uwagę, że na jednego Koordynatora Dyscyplin przypada przeprowadzenie oceny formalnej dla ok. 335 wniosków. Przekazano, że najczęstszym powodem niedopuszczenia wniosków do oceny merytorycznej jest niewłaściwie kategoryzowanie kosztów w podziale na kwalifikowalne i niekwalifikowalne, wypełnianie zakładek formularza w niewłaściwym języku oraz nieprzestrzeganie zasad karencji. Jednocześnie zwrócono uwagę na coraz wyższy poziom przygotowanych wniosków, które w porównaniu z poprzednimi edycjami konkursów, zawierają mniej błędów formalnych.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, dr M. Liana, dr M. Goryl.

Ad. 3. Ustalenie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych dyscyplin lub grup dyscyplin dla konkursów Narodowego Centrum Nauki „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” ogłoszonych w dniu 17 marca 2014 r

Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN poinformował o spotkaniu z Dyrektorem NCN, podczas którego przeanalizowano budżet NCN oraz prognozę zaangażowania środków pozostających w dyspozycji Centrum na kolejne lata pod kątem ustalenia wysokości środków finansowych dla poszczególnych dyscyplin i grup dyscyplin w konkursach „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7”. Przekazano, że w wyniku przeprowadzonej dyskusji nad możliwością zwiększenia budżetu, na finansowanie projektów badawczych tej edycji konkursów zdecydowano przeznaczyć kwotę 280 mln zł, czyli o 40 mln zł większą w stosunku do nakładów określonych przez Radę. Podczas spotkania z przewodniczącymi Komisji Rady K-1, K-2, K-3, na podstawie analizy liczby wniosków złożonych w poszczególnych panelach w każdym rodzaju konkursów, zaproponowano zwiększenie o 30 mln zł nakładów finansowych w konkursie „OPUS 7” i o 15 mln zł w konkursie „SONATA 7”, natomiast w konkursie „PRELUDIUM 7” zdecydowano obniżyć nakłady finansowe o 5 mln zł. Zwrócono również uwagę, że przewidywany wskaźnik sukcesu ww. konkursach, ze względu na ograniczony budżet NCN oraz dużą liczbę złożonych wniosków, wynosić będzie ok. 15%.

Członkowie Rady przyjęli propozycję Przewodniczącego Rady i podczas posiedzeń Komisji Rady K-1, K-2, K-3 dokonali podziału środków, przeznaczając na konkurs „OPUS 7” kwotę 210 mln zł,



z czego 35 mln zł w HS, 86,5 mln zł w ST i 88,5 mln zł w NZ, na konkurs „PRELUDIUM 7” kwotę 25 mln zł, z czego 6,5 mln zł w HS, 9,5 mln zł w ST, 9 mln zł w NZ oraz na konkurs „SONATA 7” kwotę 45 mln zł, z czego w HS 8,5 mln zł, w ST 18 mln zł, w NZ 18,5 mln zł. Tym samym Rada NCN w drodze głosowania (18 osób „za”) przyjęła uchwałę nr 55/2014 w sprawie ustalenia wysokości środków finansowych w konkursach ogłoszonych w dniu 17 marca 2014 r. (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punkcie udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. K. Nowak, prof. Z. Błocki, ks. prof. A. Szostek.

Ad. 4. Wybór członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach Narodowego Centrum Nauki „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” ogłoszonych w dniu 17 marca 2014 r.

Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że zgodnie z obowiązującą procedurą składy Zespołów Ekspertów są tworzone na podstawie liczby i struktury wniosków złożonych w konkursach. Przekazano, że składy Zespołów Ekspertów zostały uzgodnione na posiedzeniach Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Ze względu na dbałość o rzetelny i bezstronny proces oceny wniosków, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów biorących udział w procesie oceny wniosków w konkursach NCN zostaną upublicznione końcem 2014 r.

Ks. prof. dr hab. A. Szostek w imieniu przewodniczącej Komisji Rady K-1 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji Przewodniczących w Zespołach Ekspertów: ZE HS1: dr hab. Paweł Kawalec, ZE HS2A: prof. dr hab. Włodzimierz Bolecki, ZE HS2B: prof. dr hab. Ewa Rewers, ZE HS3A: prof. dr hab. Michał Kopczyński, ZE HS3B: dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, ZE HS4A: dr hab. Aleksander Sulejewicz, ZE HS4B: prof. dr hab. Bolesław Domański, ZE HS4C: prof. dr hab. Maciej Urbaniak, ZE HS5A: dr hab. Mariusz Jagielski, ZE HS5B: dr hab. Tomasz Kalisz, ZE HS6A: prof. dr hab. Aleksandra Łuszczynska, ZE HS6B: dr hab. Piotr Francuz.

Prof. dr hab. H. Kozłowski przewodniczący Komisji Rady K-2 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w naukach ścisłych i technicznych. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji Przewodniczących Zespołów Ekspertów: ZE ST1: prof. dr hab. Grzegorz Karch, ZE ST2: prof. dr hab. Kazimierz Rzążewski, ZE ST3: dr hab. Maciej Sawicki, ZE ST4: prof. dr hab. Piotr Paneth, ZE ST5A: prof. dr hab. inż. Tomasz Sterzyński, ZE ST5B: prof. dr hab. inż. Mirosława El Fray, ZE ST5C: prof. dr hab. Jacek Młynarski, ZE ST6: prof. dr hab. Krzysztof Diks, ZE ST7: prof. dr hab. Maciej Bugajski, ZE ST8A: prof. dr hab. Ewa Majchrzak, ZE ST8B: dr hab. inż. Bogdan Bochenek, ZE ST8C: dr hab. inż. Witold Bolesław Gulbiński, ZE ST9: dr hab. Jarosław Dyks, ZE ST10A: prof. dr hab. Joanna Wibig, ZE ST10B: prof. dr hab. Ewa Słaby.

Prof. dr hab. K. Nowak w imieniu przewodniczącego komisji Rady K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w naukach o życiu. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji Przewodniczących Zespołów Ekspertów: ZE NZ1: dr Marcin Nowotny, ZE NZ2: dr hab. Arkadiusz Piotrowski, ZE NZ3: dr inż. Jan Manuel Rodriguez-Parkitna, ZE NZ4: prof. dr hab. Jerzy Władysław Mozrzyk, ZE NZ5A: prof. dr hab. Maciej Ugorski, ZE NZ5B: prof. dr hab. Rodryg Ramlau, ZE NZ6: prof. dr hab. Marek Radkowski, ZE NZ7A: prof. dr hab. Posyniak Andrzej, ZE NZ7B: prof. dr hab. Marek Kowalczyk, ZE NZ8: prof. dr hab. Krzysztof Spalik, ZE NZ9A: prof. dr hab. Erwin Wąsowicz, ZE NZ9B: prof. dr hab. Krystyna Koziec.

Po przedstawieniu list Zespołów Ekspertów, **Rada NCN** dokonała wyboru przewodniczących oraz członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach „OPUS 7”, „PRELUDIUM 7”, „SONATA 7” przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 54/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, ks. prof. A. Szostek, prof. H. Kozłowski, prof. K. Nowak, prof. W. Nowakowski, dr A. Marszałek.



Ad. 5. Informacja prof. dr hab. inż. A. Jajszczyka Dyrektora NCN dotycząca funkcjonowania Centrum w zakresie obsługi administracyjnej projektów badawczych i obciążeń związanych z tym procesem.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk Dyrektor NCN poinformował, że w dotychczasowej działalności NCN oceniono ponad 42000 wniosków o finansowanie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży podoktorskich. W wyniku oceny zawarto 7800 umów o finansowanie. Oszacowano, że w latach 2013 – 2015 do NCN wpłynie ok. 11900 raportów rocznych i 400 raportów cząstkowych będących efektem realizacji powyższych grantów. Do pozostałych obciążeń związanych z obsługą administracyjną projektów badawczych zaliczono m.in.: przygotowanie decyzji w sprawie kwalifikowania wniosków do finansowania, zawieranie umów o realizację i finansowanie projektów badawczych, staży podoktorskich oraz stypendiów doktorskich, obsługę aneksów do umów (ok. 500 miesięcznie) oraz organizację posiedzeń Zespołów Ekspertów. Zwrócono uwagę, że pracownicy NCN zaangażowani są również w obsługę projektów finansowanych decyzją Komisji Odwoławczej oraz realizowanych w ramach współpracy międzynarodowej. Kolejnym zadaniem biura NCN jest przygotowanie i prowadzenie warsztatów dla pracowników administracyjnych jednostek naukowych, udział w szkoleniach dla wnioskodawców organizowanych na terenie całego kraju oraz organizacja DNI NCN.

Dr E. Golonka Kierownik Działu Badań Naukowych NCN zwróciła uwagę, że w najbliższym czasie rozpocznie się proces oceny raportów końcowych z realizacji pierwszych grantów finansowanych przez NCN, co jeszcze bardziej zwiększy zakres obowiązków pracowników Biura Centrum.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zwrócili uwagę na ogromne tempo pracy pracowników Centrum oraz konieczność powiększenia zasobów kadrowych do wykonania rosnącej liczby zadań związanych z przeprowadzaniem konkursów oraz obsługą grantów Narodowego Centrum Nauki.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. A. Jajszczyk, prof. M. Karoński, prof. T. Malecka, prof. J. Tejchman-Konarzewski, dr E. Golonka, ks. prof. A. Szostek, prof. Z. Błocki, dr E. Golonka.

Ad. 6. Określenie warunków konkursu na polsko-niemieckie projekty badawcze w dziedzinie nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce, planowanego przez Narodowe Centrum Nauki do przeprowadzenia wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG).

Dr A. Marszałek Koordynator Dyscyplin w dziale HS przedstawiła wstępne założenia konkursu planowanego przez Narodowe Centrum Nauki do przeprowadzenia wspólnie z Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). Poinformowano, że konkurs zakłada finansowanie projektów badawczych z obszaru nauk humanistycznych i społecznych, realizowanych przez polskie i niemieckie zespoły badawcze w ramach współpracy polsko-niemieckiej. Zaproponowano, aby do konkursu kwalifikowane były projekty badawcze, których okres realizacji nie przekracza 36 miesięcy, a minimalna wartość polskiej części projektu wynosi 150 tys. zł, przy czym kierownik polskiego zespołu badawczego musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora i być zatrudniony w podmiocie będącym miejscem realizacji polskiej części projektu. Zasugerowano dwuetapową procedurę składania wniosków, zgodnie z którą w pierwszym etapie kierownicy polskich i niemieckich zespołów złożą do DFG wniosek wspólny, natomiast w drugim etapie kierownik polskiego zespołu złożą do NCN wniosek o finansowanie polskiej części projektu badawczego.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** wstępnie zgodzili się z przedstawionymi propozycjami. Ustalono, że dalsze dyskusje dotyczące założeń wspólnego NCN i DFG konkursu, w tym procedury składania i oceny wniosków, będą prowadzone podczas kolejnego posiedzenia Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, ks. prof. A. Szostek, dr A. Marszałek, p. A. Czarnota.



Ad. 7. Uchwała Rady NCN w sprawie wprowadzenia zmian do zakresu danych wymaganych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie projektów badawczych realizowanych w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił propozycje zmian w zakresie danych wymaganych w formularzu wniosku, który obowiązuje laureatów międzynarodowych konkursów ogłoszonych przez NCN we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi. Zwrócono uwagę, że sugerowane poprawki mają charakter techniczny, a ich celem jest uproszczenie procedury składania wniosku. Przypomniano, że składany do Centrum wniosek jest procedowany wyłącznie pod względem formalnym, a ocena merytoryczna dokonywana jest zgodnie z regulacjami ustalonymi przez dane konsorcjum międzynarodowe, w ramach którego ogłaszany jest konkurs.

Rada NCN, w drodze głosowania (18 głosów „za”) przyjęła uchwałę nr 56/2014 w sprawie wprowadzenia zmian do zakresu danych wymaganych we wnioskach o finansowanie lub dofinansowanie projektu badawczego realizowanego w ramach konkursów międzynarodowych organizowanych przez Narodowe Centrum Nauki we współpracy z konsorcjami międzynarodowymi (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 8. Dyskusja dotycząca zmian w warunkach przeprowadzania konkursów i zasadach oceny wniosków o finansowanie projektów badawczych w konkursach „OPUS 8”, „PRELUDIUM 8”, „SONATA 8”, planowanych do ogłoszenia we wrześniu 2014 r.

Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN otworzył dyskusję dotyczącą planowanych zmian w warunkach konkursów, które będą ogłaszane we wrześniu 2014 r. Poinformowano, że do Kancelarii Rady NCN wpłynęła uchwała Rady Młodych Naukowców MNiSW (RMN) w sprawie warunków konkursów organizowanych przez NCN oraz pismo Zespołu Ekspertów ST5B dotyczące oceny wniosków w konkursie „PRELUDIUM”.

Prof. Krzysztof Nowak Przewodniczący Komisji ds. Regulaminów i Procedur przedstawił propozycje RMN w sprawie zasad organizowania przez Narodowe Centrum Nauki konkursów na finansowanie projektów badawczych. W ramach sugerowanych zmian zaproponowano m.in. wprowadzenie stałych stawek dla osób zatrudnionych w projektach, obniżenie z 30% do 15% wysokości kosztów pośrednich w przypadku konkursów niskonakładowych bądź zachowanie obecnych maksymalnych narzutów przy jednoczesnym podniesieniu limitów finansowania w konkursach dla młodych naukowców. Kolejne postulaty dotyczą w szczególności zniesienia obowiązku przygotowania raportu rocznego w końcowej fazie realizacji projektu, usprawnienia działania systemu Obsługi Strumienia Finansowania (OSF), umieszczania streszczeń finansowanych projektów na stronie internetowej Centrum oraz stworzenia systemu oceny współpracy jednostki z kierownikiem projektu. Ponadto poinformowano, że RMN popiera propozycje Rady NCN zmierzające w kierunku rozwiązań umożliwiających wykupywanie godzin dydaktycznych przez kierowników grantów. Przedstawiono również propozycje Zespołu Ekspertów ST5B dotyczące modyfikacji arkusza ocen w konkursie „PRELUDIUM”, w tym wprowadzenia zmian w ocenie punktowej osiągnięć naukowych kierownika projektu. Zaproponowano, aby dalsze dyskusje w tej sprawie były prowadzone podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

Prof. M. Karoński poinformował, że część postulatów, o które wnioskuje RMN została już przyjęta przez Radę do warunków konkursów NCN. W konkursie „SONATA BIS” zwiększono górną granicę finansowania projektu z 1,5 mln zł do 2 mln zł, a w czerwcowej edycji konkursu „MAESTRO” wprowadzono obowiązek stworzenia strony internetowej prezentującej realizowany projekt badawczy. Zniesiono również wymóg składania raportu rocznego, w przypadku gdy realizacja projektu kończy się w początkowych miesiącach kolejnego roku. W kwestii zmian w warunkach konkursów planowanych do ogłoszenia we wrześniu 2014 r., w konkursie „OPUS” zasugerowano rezygnację z obowiązku imiennego wskazywania głównych wykonawców projektu, natomiast w konkursie „PRELUDIUM” do dyskusji pozostawiono możliwość zmniejszenia wysokości kosztów pośrednich bądź zwiększenia kwoty nakładów finansowych na realizację projektu.

Członkowie Rady NCN, w toku prowadzonej dyskusji podjęli decyzję, że w kolejnej edycji konkursu „OPUS” zniesiony zostanie obowiązek imiennego wskazywania głównych wykonawców. W związku



z pojawiającymi się sygnałami dotyczącymi prób włączania do wniosku o finansowanie projektu naukowców bez ich wiedzy i zgody, zwrócono uwagę, że każde działanie tego typu ma przesłanki czynu karalnego i należy podjąć działania wyjaśniające.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. K. Nowak, prof. Z. Błocki, prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, dr M. Goryl, dr K. Sekerdej.

Ad. 9. Przyjęcie wstępnych propozycji zasad regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych składanych w konkursach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. Z. Błocki przedstawił wstępne propozycje regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych NCN. Przedstawiając wyniki dyskusji przeprowadzonej w ramach prac zespołu tematycznego ds. wynagrodzeń zaproponowano, aby łączne zaangażowanie wykonawcy w realizację wszystkich grantów finansowanych przez NCN nie mogło być wyższe niż 100%, za wyłączeniem konkursów „FUGA”, „ETIUDA” i „PRELUDIUM”. Ponadto, kierownik projektu w konkursach „MAESTRO”, „SONATA BIS” oraz „SYMFONIA” musiałby zadeklarować minimum 50% zaangażowania w realizację projektu, a w konkursach „OPUS” i „SONATA” minimum 25%. Do dyskusji przedstawiono również sugerowane wysokości honorarium kierownika projektu, które mogłyby wynosić w konkursach „MAESTRO” i „SYMFONIA” - 7 tys. zł, w konkursie „SONATA BIS” 3 tys. zł, a w „OPUS”, „SONATA” i „HARMONIA” 2 tys. zł. Natomiast maksymalne wynagrodzenie pozostałych wykonawców w projekcie nie mogłoby przekraczać kwoty 1 tys. zł. Dodatkowo zaproponowano wprowadzenie ograniczenia, zgodnie z którym w jednym projekcie badawczym można zaplanować wynagrodzenie i honorarium dla maksymalnie trzech członków zespołu badawczego. Zasada ta mogłaby być naruszona w szczególnie uzasadnionych przypadkach. W kwestii osób już zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę w jednostce będącej miejscem realizacji projektu, zasugerowano wprowadzenie zapisu umożliwiającego wymianę połowy istniejącego etatu naukowo - dydaktycznego na część etatu finansowanego z grantu NCN.

Prof. W. Nowakowski zwrócił uwagę, że w naukach humanistycznych, społecznych i o sztuce realizacja projektu wymaga zaangażowania dużej liczby wysoko wykwalifikowanych wykonawców. W związku z powyższym ograniczenie liczby osób uprawnionych do pobierania honorarium może utrudnić realizację grantu.

Prof. K. Nowak zauważył, że powyższe ograniczenie dotyczy liczby honorariów, jednakże bez konieczności imiennego wskazywania osób uprawnionych do ich pobierania. Tym samym w poszczególnych etapach realizacji projektu, różni wykonawcy mogą otrzymać honorarium za wykonaną pracę.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** wstępnie poparli przedstawione propozycje uregulowania kwestii wynagrodzeń w grantach dla poszczególnych rodzajów konkursów NCN. W nawiązaniu do kwestii honorariów przyznawanych w ramach grantu, zaproponowano wprowadzenie terminu „osobomiesiące” umożliwiającego zatrudnianie różnych wykonawców w określonych przedziałach czasowych. Ustalono, że dalsze dyskusje w tej sprawie, a w szczególności dotyczące wysokości stawek honorariów, będą przedmiotem obrad podczas kolejnych posiedzeń Rady NCN.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. Z. Błocki, prof. M. Karoński, prof. K. Nowak, prof. M. Żukowski, prof. S. Józwiak, prof. T. Motyl, prof. W. Nowakowski, prof. J. Janeczek.

Ad. 10. Dyskusja na temat spraw związanych z przekazywaniem informacji o projektach badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki i wynikach realizacji tych projektów.

Prof. dr hab. M. Karoński, Przewodniczący Rady NCN zaproponował, aby na stronie internetowej Centrum dostępne były streszczenia projektów badawczych finansowanych przez NCN.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, Dyrektor NCN podkreślił, że publikacja wyników badań naukowych finansowych z publicznych środków jest ważnym elementem kontroli społecznej i środowiskowej.



W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady NCN** zgodzili się z propozycją Przewodniczącego, ustalając, że na stronie internetowej NCN należy umieszczać streszczenia projektów, które uzyskały finansowanie. Przedyskutowano również problem przedstawienia opinii publicznej informacji zawartych w raportach końcowych z realizacji projektów NCN. Ustalono, że do publicznej wiadomości podane zostaną informacje na temat publikacji i artykułów będących efektem realizacji grantu, wysokości nakładów finansowych przeznaczonych na realizację projektu oraz wyniki przeprowadzonych badań. Do dalszej dyskusji pozostawiono możliwość publikacji szczegółowego sprawozdania z realizacji projektu badawczego.

Prof. dr hab. M. Karoński w celu ustalenia kierunku działań, zaproponował utworzenie zespołu tematycznego w składzie: prof. L. Kaczmarek, prof. M. Żukowski oraz prof. W. Nowakowski, który opracuje wytyczne w zakresie upubliczniania informacji zawartych w raportach końcowych.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli prof. T. Motyl, prof. K. Nowak, prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. J. Tejchman.

Ad. 11. Informacja na temat Nagrody Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przedstawił sprawozdanie z przebiegu pierwszego etapu wyłaniania kandydatów do Nagrody Narodowego Centrum Nauki 2014 r. Poinformowano, że z 49 zgłoszeń, w tym 19 w dziale HS, 17 w dziale ST oraz 13 w dziale NZ, Komisje Rady K-1, K-2, K-3 dokonały oceny kandydatur pod względem ich osiągnięć naukowych wybierając po dwie kandydatury do Nagrody NCN z każdego obszaru badawczego, które zostaną zaprezentowane podczas posiedzenia Kapituły Nagrody NCN.

Członkowie Rady NCN, w toku prowadzonej dyskusji wstępnie zaplanowali termin posiedzenia Kapituły Nagrody na dzień 10 września 2014 r.

Ad. 12. Przedstawienie harmonogramu działań Rady NCN w drugim półroczu 2014 r., w tym prac związanych z przeprowadzaniem konkursów na stanowiska Dyrektora i Koordynatorów Dyscyplin Narodowego Centrum Nauki.

Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że do ustawowych obowiązków Rady NCN należy przeprowadzenie konkursu na stanowisko Dyrektora Centrum oraz wybór Koordynatorów Dyscyplin. Poinformowano, że początkiem 2015 r. upływa termin kadencji Dyrektora NCN i części Koordynatorów Dyscyplin. W związku z powyższym, harmonogram pracy Rady w drugim półroczu 2014 r. obejmować będzie realizację wyżej wymienionych zadań.

Członkowie Rady NCN, w toku głosowania (18 głosów „za”) przyjęli harmonogram działań Rady NCN w drugim półroczu 2014 r. (treść harmonogramu w załączeniu).

Ad. 13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (18 głosy „za”) uchwałę nr 57/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Opinia Rady NCN dotycząca raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach



Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów rocznych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 58/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 15. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Naukach Ścisłych i Technicznych oraz Naukach o Życiu pochodzących z konkursów przekazanych przez MNiSW do realizacji w NCN przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 59/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 16. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. K. Nowak w imieniu przewodniczącego Komisji Nauk o Życiu poinformował o przekazaniu przez Dyrektora NCN do zaopiniowania komisji K-3 wniosku nr 2013/10/A/NZ9/00612 o finansowanie projektu badawczego złożonego w konkursie „MAESTRO 5” co do którego toczyło się postępowanie odwoławcze od decyzji Dyrektora NCN o nieprzyznaniu finansowania. Zgodnie z „Regulaminem przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN w zakresie projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora oraz stypendiów doktorskich” obowiązującym w konkursie „MAESTRO 5”, wniosek skierowany decyzją Komisji Odwoławczej do ponownej oceny, po uzyskaniu opinii ekspertów, jest kierowany na posiedzenie właściwej merytorycznie Komisji Rady, która przygotowuje projekt opinii w sprawie rekomendacji do finansowania. W związku z powyższym, na podstawie przedłożonych ocen oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Rady K-3 wydała opinię na podstawie, której postanowiła nie rekomendować wniosku do finansowania (treść opinii w załączeniu).

Rada NCN zatwierdziła opinię Komisji K-3 przyjmując w drodze głosowania (18 głosów „za”) uchwałę nr 60/2014 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. H. Kozłowski w imieniu Komisji Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Komisji Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przedstawił informacje dotyczące wniosku o finansowanie projektu badawczego złożonego w konkursie „SYMFONIA 1”, co do którego toczyło się postępowanie odwoławcze od decyzji Dyrektora NCN o nieprzyznaniu finansowania. Poinformowano, że w dniu 9 lipca 2014 r. Komisje Rady K-1 i K-2 przeprowadziły rozmowę kwalifikacyjną z kierownikiem ww. projektu badawczego. W wyniku komplikacji związanych z procesem oceny zaproponowano, aby projekt opinii ww. Komisji w sprawie rekomendacji wniosku do finansowania został opracowany w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk, a następnie przekazany Radzie NCN do zatwierdzenia.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Komisje Rady K-1, K-2 oraz K-3 opracowują propozycje zmian w obowiązującym wykazie dyscyplin i grup dyscyplin Narodowego Centrum Nauki. W związku z powyższym zaproponowano, aby podczas kolejnego spotkania została przeprowadzona szczegółowa dyskusja w tej sprawie. **Rada NCN** zgodziła się z propozycją Przewodniczącego.

W dyskusji nad wyżej wymienionym punktem udział wzięli: prof. M. Karoński, prof. A. Jajszczyk, prof. K. Nowak, ks. prof. A. Szostek, prof. H. Kozłowski, prof. A. Szostek, prof. M. Żukowski.



Ad. 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska,

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Harmonogram pracy Rady NCN w drugim półroczu 2014 r.
3. Uchwała Rady NCN nr 54/2014
4. Uchwała Rady NCN nr 55/2014
5. Uchwała Rady NCN nr 56/2014
6. Uchwała Rady NCN nr 57/2014
7. Uchwała Rady NCN nr 58/2014
8. Uchwała Rady NCN nr 59/2014