



**Protokół z posiedzenia
Rady Narodowego Centrum Nauki
14 stycznia 2015 r.**

Miejsce posiedzenia:

Narodowe Centrum Nauki w Krakowie.

Uczestnicy posiedzenia plenarnego:

Członkowie Rady Narodowego Centrum Nauki:

- 1) prof. dr hab. Zbigniew Błocki;
- 2) prof. dr hab. Jerzy Chudek;
- 3) prof. dr hab. Elżbieta Frąckowiak;
- 4) prof. dr hab. Maciej Grochowski;
- 5) prof. dr hab. Janusz Janeczek;
- 6) prof. dr hab. Artur Jarmołowski;
- 7) prof. dr hab. Janina Józwiak;
- 8) prof. dr hab. Krzysztof Józwiak;
- 9) prof. dr hab. Sergiusz Józwiak;
- 10) prof. dr hab. Leszek Kaczmarek;
- 11) prof. dr hab. Ireneusz Kamiński;
- 12) prof. dr hab. Michał Karoński;
- 13) prof. dr hab. Małgorzata Kossowska;
- 14) prof. dr hab. Henryk Kozłowski;
- 15) prof. dr Teresa Malecka;
- 16) prof. dr hab. inż. Michał Malinowski;
- 17) prof. dr hab. Krzysztof Nowak;
- 18) ks. prof. dr hab. Andrzej Szostek;
- 19) prof. dr hab. inż. Jacek Tejchman - Konarzewski;
- 20) prof. dr hab. Wojciech Tygielski;
- 21) prof. dr hab. Maciej Wołowicz;
- 22) prof. dr hab. Marek Żukowski.

Kierownictwo NCN:

- 1) prof. dr hab. inż. Andrzej Jajszczyk, Dyrektor NCN;
- 2) p. Justyna Woźniakowska, Zastępca Dyrektora;
- 3) dr Tomasz Bzukała, Zastępca Dyrektora.

Koordynatorzy Dyscyplin NCN:

- 4) dr Magdalena Łopuszańska-Rusek;
- 5) dr hab. Wojciech Sowa;
- 6) dr Magdalena Kowalczyk;
- 7) dr Jerzy Frączek;
- 8) dr Weronika Bieniasz;
- 9) dr Wiktoria Kudela – Świątek;
- 10) dr Anna Marszałek;
- 11) dr Jakub Gadek;
- 12) dr Dorota Kiebzak – Mandra;
- 13) dr Maria Goryl;
- 14) dr Marzena Oliwkiewicz-Mikłasińska;
- 15) dr Marcin Liana;

oraz pracownicy NCN:

- 16) dr Ewa Golonka, Kierownik Działu Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 17) mec. Jakub Michaluk, Radca prawny;
- 18) mec. Konrad Kacała, Radca prawny;
- 19) mec. Elżbieta Miśkiewicz, Radca prawny;
- 20) dr Agnieszka Dobrowolska, Kierownik Działu Funduszy Europejskich;
- 21) p. Maciej Wais, Audytor Wewnętrzny;



- 22) p. Magdalena Duer – Wójcik, Zespół ds. Informacji i Promocji;
- 23) p. Sylwia Kostka, Zespół ds. Współpracy Międzynarodowej;
- 24) p. Anna Mazurkiewicz, Dział Badań Naukowych i Rozwoju Naukowców;
- 25) p. Magdalena Borska, Kancelaria Rady NCN;
- 26) p. Jolanta Lisowska, Kancelaria Rady NCN;
- 27) p. Grzegorz Gilewski.

Lista obecności w załączeniu.

Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Powołanie Komisji specjalistycznych Rady Narodowego Centrum Nauki.
3. Informacja na temat prac Komisji Odwoławczej Rady NCN w 2014 r. przedstawiona przez przewodniczącego komisji prof. dr hab. Janusza Janeczka.
4. Uchwała Rady NCN w sprawie powołania Komisji Odwoławczej Rady NCN w nowym składzie.
5. Informacja na temat przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, grupie Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu przedstawiona przez przewodniczącą komisji konkursowej prof. dr hab. Janinę Józwiak. Przyjęcie uchwały Rady NCN w sprawie wyboru Koordynatorów Dyscyplin.
6. Uchwała Rady NCN w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach: OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2014 r.
7. Uchwała Rady NCN w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
8. Przyjęcie harmonogramu konkursów Narodowego Centrum Nauki planowanych do ogłoszenia w 2015 r.
9. Przedstawienie opinii wybranych przedstawicieli środowiska naukowego dotyczących zaproponowanych przez Radę NCN założeń regulacji wynagrodzeń w grantach Narodowego Centrum Nauki.
10. Dyskusja dotycząca zasad i warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów: OPUS, PRELUDIUM, SONATA, planowanych do ogłoszenia 16 marca 2015 r.
11. Przedstawienie informacji na temat współpracy międzynarodowej prowadzonej przez Narodowe Centrum Nauki. Omówienie zasad przystępowania do programów międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej oraz inicjatyw realizowanych z instytucjami partnerskimi.
12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.
14. Sprawy wniesione i komunikaty.
15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN powitał uczestników posiedzenia i zaproponował porządek obrad, który został jednomyślnie przyjęty przez członków Rady.

Ad. 2. Powołanie Komisji specjalistycznych Rady Narodowego Centrum Nauki.

prof. dr hab. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN w związku z pracą Rady w nowej kadencji, powołał komisje specjalistyczne Rady. W skład Komisji do spraw Regulaminów i Procedur, którą kierować będzie prof. dr hab. K. Nowak, powołano prof. dr hab. Z. Błockiego oraz prof. dr hab.



I. Kamińskiego. Do Komisji do spraw Etycznych pod kierownictwem ks. prof. dr hab. A. Szostka powołano prof. dr hab. M. Malinowskiego oraz prof. dr hab. M. Wołowicza. Nową przewodniczącą Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej została prof. dr hab. Małgorzata Kossowska, a w skład komisji powołano prof. dr hab. J. Chudka, prof. dr hab. A. Sobolewskiego, prof. dr hab. K. Józwiak oraz prof. dr hab. Marka Żukowskiego.

Członkowie Rady zaakceptowali zaproponowane przez Przewodniczącego składy osobowe komisji specjalistycznych Rady NCN.

Ad. 3. Informacja na temat prac Komisji Odwoławczej Rady NCN w 2014 r. przedstawiona przez przewodniczącego komisji prof. dr hab. Janusza Janeczka.

Prof. dr hab. J. Janeczek, przewodniczący Komisji Odwoławczej Rady NCN podsumował działalność Komisji Odwoławczej Rady NCN w latach 2011-2014. Poinformowano, że Komisja Odwoławcza w poprzedniej kadencji Rady rozpatrzyła 1153 odwołania, przyznając środki finansowe na realizację 24 projektów badawczych w łącznej kwocie ok. 5,2 mln zł. W 76 sprawach zlecono wykonanie łącznie 142 dodatkowych recenzji. W przypadku 41 odwołań, Komisja uchyliła zaskarżoną decyzję Dyrektora NCN i skierowała wnioski do ponownej oceny. Omówiono również pozostałe rodzaje decyzji i postanowień, a także przyczyny ich wydania. Przekazano informację, że głównymi powodami składanych odwołań, jest m.in.: polemika merytoryczna z ekspertami, zarzut dotyczący nierzetelności eksperta, zarzut dotyczący wysokości zaplanowanego honorarium, złożenie wniosku do niewłaściwego panelu, niespełnienie wymogów formalnych oraz niespełnienie kryterium badań podstawowych. Poinformowano również, że w przypadku 14 skarg złożonych na decyzje Komisji Odwoławczej, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, WSA oddalił 4 skargi, odrzucił postanowieniem 3 skargi oraz umorzył 3 postępowania. W przypadku 2 skarg toczy się postępowanie. Na zakończenie podziękowano dotychczasowym członkom Komisji za zaangażowanie w jej działalność.

Prof. dr hab. J. Janeczek, na pytanie prof. A. Jarmołowskiego dotyczące przyczyn zwiększenia liczby decyzji przyznających finansowanie w ostatnich edycjach konkursów poinformował, że nie ma w tym żadnej zależności, bowiem każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie. W przypadku jakichkolwiek uchybień procesu oceny dokonywanej przez Zespół Ekspertów, wnioski są kierowane do ekspertów zewnętrznych i na podstawie wykonanych opinii Komisja rozstrzyga o przyznaniu finansowania danego projektu badawczego. Zwrócono również uwagę, że wnioskodawcy znają bardzo dobrze system pracy NCN, a tym samym są w stanie doskonale wyłapać wszelkie błędy ekspertów i Zespołów Ekspertów. Poinformowano, że liczba odwołań w poszczególnych grupach dyscyplin jest zbliżona.

Prof. dr hab. Michał Karoński przewodniczący Rady NCN, podziękował członkom Komisji Odwoławczej za trud włożony w pracę na rzecz rozpatrywania odwołań od decyzji Dyrektora NCN.

Ad. 4. Uchwała Rady NCN w sprawie powołania Komisji Odwoławczej Rady NCN w nowym składzie.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN, w związku ze zmianą kadencji Rady NCN przedstawił propozycję nowego składu Komisji Odwoławczej Rady NCN. Zaproponowano, aby funkcję przewodniczącego komisji pełnił ponownie prof. dr hab. J. Janeczek, a jej członkami zostali: prof. dr hab. E. Frąckowiak, prof. dr hab. M. Grochowski, prof. dr hab. A. Jarmołowski, prof. dr hab. T. Malecka.

Członkowie Rady, po wyrażeniu przez kandydatów zgody na członkostwo w ww. komisji, w pełni poparli zaproponowany skład podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 1/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 5. Informacja na temat przebiegu konkursów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, grupie Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu przedstawiona przez przewodniczącą komisji konkursowej prof. dr hab. Janinę Józwiak. Przyjęcie uchwały Rady NCN w sprawie wyboru Koordynatorów Dyscyplin.



Prof. dr hab. Zbigniew Błocki w imieniu prof. Janiny Józwiak Przewodniczącej komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin, przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonego postępowania konkursowego na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, Nauk Ścisłych i Technicznych oraz Nauk o Życiu. Poinformowano, że spośród 27 zgłoszeń złożonych w ww. konkursie, dwa nie spełniały wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu. Komisja konkursowa oceniła kwalifikacje zawodowe kandydatów na podstawie przedstawionych dokumentów i do drugiego etapu zakwalifikowała 11 kandydatów, z czego w HS – 3 osoby, w ST – 4 osoby, w NZ – 4 osoby. W wyniku rozmów kwalifikacyjnych przeprowadzonych w dniu 13 stycznia br., komisja konkursowa wskazała następujących kandydatów, którzy otrzymali najwyższą ocenę końcową, na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin: w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce dr Annę Marszałek oraz dr hab. Wojciecha Sowę, w Naukach Ścisłych i Technicznych dr Marzenę Oliwkiewicz-Mikłasińską oraz dr Jakuba Gadka, a w Naukach o Życiu dr Magdalenę Kowalczyk oraz dr Marcina Lianę.

Na podstawie przedstawionego sprawozdania **Rada NCN** wybrała zaproponowanych przez komisję konkursową kandydatów na stanowiska Koordynatorów Dyscyplin przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 2/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 6. Uchwała Rady NCN w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów odpowiedzialnych za ocenę wniosków o finansowanie projektów badawczych złożonych w konkursach: OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8, ogłoszonych przez Narodowe Centrum Nauki 15 września 2014 r.

Prof. M. Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że składy Zespołów Ekspertów zostały uzgodnione na posiedzeniach Komisji Rady K-1, K-2, K-3. Ze względu na dbałość o rzetelny i bezstronny proces oceny wniosków, do publicznej wiadomości zostaną przekazane jedynie nazwiska przewodniczących Zespołów Ekspertów, natomiast nazwiska wszystkich ekspertów dokonujących oceny wniosków w konkursach NCN zostaną upublicznione końcem 2015 r.

Ks. prof. A. Szostek w imieniu Przewodniczącej Komisji K-1 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących Zespołów Ekspertów: ZE HS1: ks. dr hab. Marek Chmielewski, ZE HS2A: prof. dr hab. Danuta Ulicka, ZE HS2B: prof. dr hab. Elżbieta Skibińska-Cieńska, ZE HS3A: prof. dr hab. Marian Krzysztof Rębkowski, ZE HS3B: dr hab. Arkadiusz Sołtysiak, ZE HS4A: dr hab. Łukasz Hardt, ZE HS4B dr hab. Teresa Kamińska, ZE HS4C: prof. dr hab. Wojciech Czakon, ZE HS5A: prof. dr hab. Leszek Leszczyński; ZE HS5B: dr hab. Paweł Czubik; ZE HS6A: prof. dr hab. Grzegorz Sędek, ZE HS6B: prof. dr hab. Maciej Karwowski.

Prof. H. Kozłowski Przewodniczący Komisji K-2 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach Ścisłych i Technicznych. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących Zespołów Ekspertów: ZE ST1: prof. dr hab. Grzegorz Karch, ZE ST2: prof. dr hab. Jacek Andrzej Karwowski, ZE ST3: dr hab. Maciej Sawicki, ZE ST4: prof. dr hab. inż. Piotr Paneth, ZE ST5A: prof. dr hab. Wanda Radecka-Paryzek, ZE ST5B: dr hab. inż. Mirosława El Fray, ZE ST5C: prof. dr hab. Jacek Młynarski, ZE ST6: prof. dr hab. inż. Jacek Paweł Kitowski, ZE ST7: prof. dr hab. Maciej Bugajski, ZE ST8A: prof. dr hab. inż. Błażej Skoczeń, ZE ST8B: dr hab. inż. Elżbieta Pieczyńska, ZE ST8C: prof. dr hab. inż. Andrzej Styczek, ZE ST9: prof. dr hab. Andrzej Sołtan, ZE ST10A: prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz, ZE ST10B: dr hab. Leszek Marynowski.

Prof. L. Kaczmarek, Przewodniczący Komisji K-3 przedstawił propozycje składów Zespołów Ekspertów w Naukach o Życiu. Wskazano następujące kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczących Zespołów Ekspertów: ZE NZ1: dr hab. Marcin Nowotny, ZE NZ2: prof. dr hab. Maria Sądadek, ZE NZ3: dr hab. Agnieszka Chacińska, ZE NZ4: prof. dr hab. Jan Stefan Celichowski, ZE NZ5A: prof. dr hab. Anetta Undas, ZE NZ5B: prof. dr hab. Milena Dąbrowska, ZE NZ6: prof. dr hab. Włodzimierz Maśliński, ZE NZ7A: prof. dr hab. med. Jolanta Walusiak-Skorupa, ZE NZ7B: prof. dr hab. Marek Kowalczyk, ZE NZ8: prof. dr hab. Piotr Dawidowicz, ZE NZ9A: prof. dr hab. Andrzej Cierieszko, ZE NZ9B: prof. dr hab. Ryszard Amarowicz.

Rada NCN dokonała wyboru przewodniczących oraz pełnych składów członków Zespołów Ekspertów do oceny wniosków w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8 przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 3/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).



Ad. 7. Uchwała Rady NCN w sprawie wyboru członków Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich Narodowego Centrum Nauki oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że składy Zespołów Ekspertów do spraw rozliczania projektów badawczych, staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora i stypendiów doktorskich NCN oraz projektów badawczych przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w NCN wybrane zostały na okres od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. uchwałą Rady NCN nr 1/2013 z dnia 10 stycznia 2013 r. Z uwagi na podjęte przez kierownictwo NCN działania zmierzające do zmiany zapisów ustawowych w sprawie zasad wynagradzania ekspertów w NCN poinformowano, że zaakceptowano zaproponowane przez NCN rozwiązania polegające na przekazaniu Dyrektorowi Centrum kompetencji w zakresie określania stawek wynagrodzeń dla ekspertów pracujących dla NCN. Obecnie trwają prace sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych, w tym o Narodowym Centrum Nauki, których efektem mogą być wytyczne dotyczące wynagradzania ekspertów NCN. W związku z tym zaproponowano, aby do czasu wejścia w życie nowej ustawy, ponownie wybrać dotychczasowych członków tzw. stałych Zespołów Ekspertów, przy założeniu ich powołania do dnia 30 czerwca 2015 r. Po 30 czerwca 2015 r. zostaną wybrane nowe składy tych zespołów, których głównym zadaniem będzie ocena raportów z realizacji grantów NCN.

W toku prowadzonej dyskusji, **członkowie Rady** zgodzili się z propozycją Przewodniczącego. Zaproponowano, aby Koordynatorzy Dyscyplin skontaktowali się z poszczególnymi członkami Zespołów Ekspertów celem potwierdzenia ich gotowości do dalszej pracy na rzecz NCN. Tym samym zdecydowano, że uchwała w tej sprawie zostanie podjęta w trybie korespondencyjnego uzgodnienia stanowisk.

Ad. 8. Przyjęcie harmonogramu konkursów Narodowego Centrum Nauki planowanych do ogłoszenia w 2015 r.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN otworzył dyskusję w sprawie harmonogramu przeprowadzania konkursów Narodowego Centrum Nauki w 2015 r. Zaproponowano, aby konkursy OPUS, PRELUDIUM, SONATA ogłaszane były dwa razy do roku (w marcu i we wrześniu) Natomiast konkursy FUGA, ETIUDA oraz SYMFONIA będą ogłaszane raz do roku w grudniu, podobnie jak konkursy MAESTRO, HARMONIA i SONATA BIS, których termin ogłoszenia zaplanowano na czerwiec 2015 r. We wszystkich typach konkursów zaproponowano trzymiesięczny termin na złożenie wniosku oraz półroczny okres na jego ocenę.

Po przeprowadzonej dyskusji **Rada NCN** w drodze głosowania (19 głosów „za”) przyjęli harmonogram konkursów planowanych do ogłoszenia w 2015 r. (w załączeniu).

Ad. 9. Przedstawienie opinii wybranych przedstawicieli środowiska naukowego dotyczących zaproponowanych przez Radę NCN założeń regulacji wynagrodzeń w grantach Narodowego Centrum Nauki.

Prof. dr hab. Zbigniew Błocki poinformował, że zgodnie z ustaleniami, opracowane przez Radę wytyczne do regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych NCN, zostały przekazane do konsultacji przedstawicielom środowisk naukowych. Rada NCN otrzymała opinie na temat zaproponowanych przez Radę rozwiązań od: Rady Młodych Naukowców, Akademii Młodych Uczonych, Obywateli Nauki oraz Kolegium Prorektorów ds. Nauki i Rozwoju. Na podstawie otrzymanych rekomendacji przedyskutowano raz jeszcze zasady wynagradzania kierowników projektów, w tym możliwości „wykupowania się” z pensum dydaktycznego. Zaproponowano, aby kierownik projektu mógł w pełni dysponować budżetem wynagrodzeń dodatkowych, wypłacanych członkom zespołu projektowego na podstawie umów cywilno-prawnych lub umów o pracę. Ustalono także, że w projektach badawczych będzie można zaplanować wynagrodzenie w pełnym wymiarze czasu pracy dla kierownika projektu oraz osób na stanowiskach typu post-doc. Warunki zatrudniania osób w grantach oraz maksymalne stawki wynagrodzeń będą ustalane na kolejnym posiedzeniu Rady NCN.



Ad. 10. Dyskusja dotycząca zasad i warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów: OPUS, PRELUDIUM SONATA, planowanych do ogłoszenia 16 marca 2015 r.

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak przewodniczący komisji ds. Regulaminów i Procedur poinformował o konieczności opracowania warunków przeprowadzania kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM, SONATA. Zwrócono uwagę, że Rada NCN podjęła decyzję o zobligowaniu wnioskodawców do umieszczania we wniosku popularnonaukowego streszczenie projektu, które w przypadku zakwalifikowania projektu do finansowania zostanie opublikowane na stronie internetowej NCN wraz z informacją o wynikach konkursu. W związku z tym zaproponowano, aby powyższa zmiana obowiązywała w warunkach konkursów planowanych do ogłoszenia 16 marca 2015 r. Przekazano również, że z uwagi na trwające dyskusje nad wprowadzeniem regulacji wynagrodzeń w projektach badawczych, konieczna będzie modyfikacja wniosków dla poszczególnych typów konkursów. Prace w tym zakresie będą wykonywane na bieżąco. Ustalono, że dalsze dyskusje sprawie warunków konkursów OPUS 9, PRELUDIUM 9 oraz SONATA 9, w tym dotyczące arkusza ocen oraz formularzy wniosków o finansowanie projektów badawczych, będą przedmiotem obrad podczas lutowego posiedzenia Rady NCN.

Ad. 11. Przedstawienie informacji na temat współpracy międzynarodowej prowadzonej przez Narodowe Centrum Nauki. Omówienie zasad przystępowania do programów międzynarodowych organizowanych we współpracy wielostronnej oraz inicjatyw realizowanych z instytucjami partnerskimi.

P. Sylwia Kostka specjalista ds. współpracy międzynarodowej (ZWM) przedstawiła informacje na temat dotychczasowych działań Narodowego Centrum Nauki związanych z udziałem w programach i inicjatywach międzynarodowych organizowanych we współpracy dwu- lub wielostronnej oraz dalszymi planami w tym zakresie. Przypomniano, że Centrum organizuje programy w ramach współpracy ze światowymi konsorcjami finansującymi naukę tj. HERA, NORFACE, Urban Europe, JPI CH, CHISTERA, ASPERA, Infect-ERA, BiodivERsA, JPI HDHL, JPI AMR, JPND. Instytucjami partnerskimi NCN są Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), European Research Council (ERC), Ministry of Science i Technology Tajwanu oraz Science Europe (SE). Omówiono procedurę przystępowania przez NCN do nowych inicjatyw międzynarodowych. Przedstawiono również plany w zakresie rozwoju współpracy międzynarodowej w 2015 r. Poinformowano, że Narodowe Centrum Nauki planuje kontynuować nawiązaną w 2013 r. współpracę z DFG, której wynikiem jest wspólny konkurs BEETHOVEN na polsko-niemieckie projekty badawcze z zakresu nauk humanistycznych, społecznych i o sztuce. Ponadto, Centrum planuje również realizację programów finansowanych z funduszy strukturalnych oraz współfinansowanych przez Komisję Europejską. W dalszym ciągu prowadzone są prace na rzecz organizacji kolejnych konkursów w ramach współpracy wielostronnej. Podkreślono rolę i znaczenie Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej Rady NCN, której zadaniem jest m.in: opiniowanie inicjatyw międzynarodowych do których zapraszane jest NCN, wyznaczanie strategicznych kierunków współpracy, rekomendacja ekspertów do udziału w panelach konkursowych i komitetach naukowych Science Europe, wsparcie przy opracowywaniu i realizacji programów dofinansowanych z Komisji Europejskiej, identyfikacja dyscyplin naukowych pod kątem potencjalnych programów współpracy oraz promocja konkursów w środowisku naukowym.

Prof. dr hab. inż. A. Jajszczyk, Dyrektor NCN podziękował pracownikom zespołu ds. współpracy międzynarodowej oraz członkom Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej Rady NCN za bardzo duże zaangażowanie w pracę na rzecz wzmocnienia pozycji Narodowego Centrum Nauki na arenie międzynarodowej.

W toku prowadzonej dyskusji **członkowie Rady** w pełni poparli działania prowadzone przez biuro Centrum na rzecz rozwoju współpracy międzynarodowej NCN. Omówiono również możliwe do realizacji konkursy, które mogłyby być finansowane z funduszy strukturalnych. W kwestii współpracy z DFG ustalono, że NCN podejmie starania, aby kolejna edycja konkursu BEETHOVEN została poszerzona o możliwości finansowania projektów realizowanych w ramach nauk ścisłych i technicznych oraz nauk o życiu. Ustalono, że posiedzenia Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej Rady NCN, organizowane będą co dwa miesiące w dzień poprzedzający posiedzenie Rady NCN.

Ad. 12. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych projektów badawczych własnych, promotorskich i habilitacyjnych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce,



pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych projektów badawczych promotorskich, własnych i habilitacyjnych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 5/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 13. Opinia Rady NCN dotycząca raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce, pochodzących z konkursów przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki.

Rada NCN pozytywnie zaopiniowała stanowiska Zespołów Ekspertów dotyczące oceny raportów końcowych międzynarodowych projektów niewspółfinansowanych w grupie Nauk Humanistycznych, Społecznych i o Sztuce przekazanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego do realizacji w Narodowym Centrum Nauki przyjmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 6/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu).

Ad. 14. Sprawy wniesione i komunikaty.

Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek przewodniczący Komisji Nauk o Życiu (K-3) poinformował, że w wyniku drugiego etapu oceny merytorycznej wniosków z grupy Nauk o Życiu w konkursie MAESTRO 6, do finansowania przekazano jedynie dwa projekty badawcze. Zespół Ekspertów nie wykorzystał zatem całości kwoty ustalonej przez Radę uchwałą nr 80/2014 z dnia 9 października 2014. W związku z tym zaproponował, aby niewykorzystane środki z konkursu MAESTRO 6 zwiększyły budżet konkursu SONATA BIS 4 (o 4,5 mln zł) i HARMONIA 6 (o 4,5 mln zł). Takie rozwiązanie umożliwi finansowanie większej liczby projektów w tych konkursach i zwiększy poziom nakład finansowych w grupie Nauk o Życiu z 14,4 mln zł do 18,9 mln zł w konkursie HARMONIA 6 oraz z 28 mln zł do 32,5 mln zł w konkursie SONATA BIS 4.

W toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** zgodziła się na zaproponowane rozwiązanie przyjmując w tej sprawie w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 7/2015 w sprawie zmiany wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów badawczych w ramach poszczególnych grup dyscyplin w konkursach HARMONIA 6 oraz SONATA BIS 4, ustalając poziom nakładów finansowych w konkursie HARMONIA 6 w kwocie 49,5 mln zł, a w konkursie w konkursie SONATA BIS 4 w kwocie 74,5 mln zł. (treść uchwały w załączeniu).

Prof. dr hab. Krzysztof Nowak w imieniu komisji Nauk o Życiu poinformował, że w Sejmie prowadzone są prace nad ustawą o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych dostosowujące polskie prawodawstwo do przepisów Unii Europejskiej. Zwrócono uwagę, że w mediach toczy się ożywiona i emocjonalna dyskusja w tej sprawie, jednakże publikowane materiały często zawierają nieprawdziwe informacje podważające nie tylko dopuszczalność, ale też i zasadność przeprowadzania doświadczeń na zwierzętach, zarówno w badaniach podstawowych, jak i stosowanych. Stanowisko takie pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi w naukach biomedycznych procedurami, które mają m.in. na celu minimalizację bólu i stresu zwierząt. W związku z tym przedstawiono stanowisko Rady NCN w sprawie projektu ww. ustawy. W opracowanym dokumencie podkreślono, że doświadczenia na zwierzętach przyczyniły się do znaczącego przedłużenia życia człowieka i poprawienia jego jakości, szczególnie poprzez możliwość przetestowania działania wielu leków. Zwrócono uwagę, że przekaz medialny w tendencyjny sposób prezentuje wykorzystanie zwierząt w badaniach naukowych, nierzetelnie informując o nich opinię publiczną. Podkreślono, że dochowanie dobrostanu zwierząt wykorzystywanych w eksperymentach naukowych jest najwyższym nakazem metodologicznym i etycznym, pozwalającym na osiągnięcie celów poznawczych i aplikacyjnych, ponieważ przeciwdziałanie cierpieniu zwierząt doświadczalnych jest jedną z podstaw metodologii współczesnych badań biomedycznych. Ze względu na częsty brak możliwości zastąpienia badań na zwierzętach innymi dostępnymi metodami, drastyczne ograniczenie



wykorzystania zwierząt do celów naukowych niesie ryzyko zahamowana w Polsce rozwoju wielu dziedzin nauk o życiu.

Prof. dr hab. W. Tygielski zwrócił uwagę, że społeczne przekonanie dotyczące niedostatecznie chronionych praw zwierząt – bez wątplenia istniejące i wpływające na przygotowywane zmiany legislacyjne, zapewne wynika z powierzchownego przekazu medialnego, który oddziałuje na emocje i wzmacnia argumentację przeciwników eksperymentów. Zaapelował o aktywny udział profesjonalistów w toczącej się dyskusji oraz o podejmowanie prób skutecznego oddziaływania na opinię publiczną w celu zagwarantowania rzetelności prowadzonej debaty. Wyraził zarazem przypuszczenie, że poszerzenie społecznej kontroli nie musi oznaczać blokady doświadczeń.

Ostatecznie, w toku prowadzonej dyskusji **Rada NCN** przyjęła zaproponowane przez Komisję K-3 stanowisko w sprawie projektu ustawy o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych, podejmując w drodze głosowania (19 głosów „za”) uchwałę nr 4/2015 w tej sprawie (treść uchwały w załączeniu). W stanowisku podkreślono, że doświadczenia na zwierzętach wykonywane są przy zachowaniu norm etycznych wynikających z precyzyjnych regulacji prawnych i metodologii prowadzenia doświadczeń. Zabiegi wykonywane są w narkozie, a zwierzętom w zdecydowanej większości po zabiegach podawane są środki przeciwbólowe. Zwrócono uwagę, że informacje dotyczące dochowania dobrostanu zwierząt wykorzystywanych w badaniach powinny być szeroko propagowane, nie tylko w magazynach specjalistycznych, ale przede wszystkim w ogólnodostępnych mediach.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN przypomniał, że w najbliższym czasie członkowie Rady NCN przeprowadzać będą briefingi dla Zespołów Ekspertów oceniających wnioski w konkursach OPUS 8, PRELUDIUM 8, SONATA 8. Zaproponowano, aby za pośrednictwem poczty elektronicznej członkowie Rady przeprowadzili dyskusję dotyczącą wprowadzenia zmian w dotychczas przyjętej formule briefingu. Zwrócono uwagę na konieczność większego akcentowania priorytetów Rady. Na moderatora dyskusji wyznaczono prof. A. Jarmułowskiego.

Rada NCN zgodziła się z propozycją Przewodniczącego.

Prof. dr hab. Michał Karoński Przewodniczący Rady NCN poinformował, że do Rady NCN skierowane zostały propozycje i uwagi sformułowane przez członków panelu ekspertów ST8A dotyczące procedury oceny wniosków w konkursach NCN.

Ad. 15. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady NCN.

Rada NCN zaakceptowała treść protokołów z poprzednich posiedzeń Rady NCN.

Na tym spotkanie zakończono.

Prof. dr hab. Michał Karoński

Przewodniczący Rady NCN

Opracowanie:

Jolanta Lisowska

Kancelaria Rady Narodowego Centrum Nauki

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Harmonogram konkursów
3. Powołanie komisji specjalistycznych Rady NCN
4. Uchwała Rady NCN nr 1/2015
5. Uchwała Rady NCN nr 2/2015



6. Uchwała Rady NCN nr 3/2015
7. Uchwała Rady NCN nr 4/2015
8. Uchwała Rady NCN nr 5/2015
9. Uchwała Rady NCN nr 6/2015
10. Uchwała Rady NCN nr 7/2015.